

IMPACTO DE LAS DESIGUALDADES LABORALES EN EL MERCADO INFORMAL DE BOLIVIA EN EL PERIODO 2006-2019

IMPACT OF LABOR INEQUALITIES ON THE INFORMAL MARKET IN BOLIVIA IN THE PERIOD 2006-2019

Liliam Valentina Fernández Saavedra

RESUMEN

A lo largo del tiempo, el papel de la mujer en el mundo laboral ha ido evolucionando y, a pesar de la implementación de nuevas leyes cuyo objetivo fue levantar una sociedad y un Estado más incluyente, participativo, democrático, sin discriminación, racismo, odio, ni división, siguen existiendo desigualdades hacia la mujer. El presente documento analizará el impacto de las desigualdades laborales en el mercado informal en el periodo 2006-2019, mediante la aplicación de un modelo econométrico de series de tiempo en relación con las variables Salario Mínimo, Desempleo Mujeres, Trabajadoras Asalariadas y Nivel de Pobreza.

Los resultados del modelo nos llevan a concluir que las barreras impuestas a las mujeres en el mercado laboral formal dan lugar a que el desempleo en las mujeres siga aumentando y tengan que buscar ingresos en el día a día, adentrándose más al sector informal en Bolivia.

PALABRAS CLAVE: trabajadoras asalariadas, desigualdad, desempleo, sector informal, nivel de pobreza

ABSTRACT

Over time, the role of women in the world of work has evolved and despite the implementation of new laws whose objective was to build a society and a more inclusive, participatory, democratic state, without discrimination, racism, hatred, or division. There are still inequalities towards women.

This document will analyse the impact of labour inequalities in the informal market in the period 2006-2019 through the application of an econometric model of time series in relation to the variables Minimum Wage, Unemployment Women, Salaried Workers, and Level of Poverty.

The results of the model lead us to conclude that the barriers imposed on women in the formal labour market led to unemployment among women continuing to increase and unfortunately, they have to seek income on a day-to-day basis, moving further into the informal sector in Bolivia.

KEY WORDS: Salaried workers, inequality, unemployment, informal sector, poverty level

Jel Code J46

Fecha de recepción 05 de octubre de 2022

Fecha de aceptación 25 de octubre de 2022



INTRODUCCIÓN

Durante las gestiones del gobierno de Evo Morales (2006-2019), Bolivia se transformó en una economía próspera en la región, reduciendo la pobreza y la desigualdad. Los cambios constitucionales contemplaron el desafío de garantizar mayor inclusión de los sectores que tradicionalmente estuvieron excluidos, fundamentalmente mujeres e indígenas, a través de la promulgación de leyes que garantizan el ejercicio de los derechos civiles y políticos.

El Plan Nacional de Desarrollo Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien, se creó con el objetivo de levantar una sociedad y un Estado más incluyentes, participativos, democráticos, sin discriminación, racismo, odio ni división. Dentro del pilar Bolivia Digna su *política cuatro* hace referencia a la reducción de las brechas socioeconómicas, políticas y culturales por razón de género, generacional y personas con capacidades diferentes. En síntesis, esta política busca que los sectores poblacionales históricamente discriminados sean considerados como sujetos de derecho y desarrollo (Ministerio de Justicia, 2008). Entre 2006 y 2018 la pobreza extrema se redujo de 37,7% en 2006 a 12,9% en 2019; la desigualdad del ingreso de un coeficiente de GINI de 0.60 en 2006 a 0.42 en 2019 y la tasa de pobreza cayó por debajo del 35% para 2019, siendo que alcanzaba al 60% para el año 2006 (Bohoslavsky, 2020).

Si bien el papel de la mujer en el mundo laboral ha ido evolucionando, todavía sigue existiendo desigualdades. La brecha de género entre hombres y mujeres genera una distribución desigual a la hora del acceso equitativo en el ámbito laboral y sigue siendo un problema latente en nuestra realidad social.

OBJETIVO

El presente trabajo busca analizar el impacto que genera la desigualdad laboral hacia las mujeres tomando como variables el salario mínimo nacional, nivel de

pobreza, desempleo de mujeres y las trabajadoras asalariadas para realizar un análisis econométrico de series de tiempo. De esta manera podremos comprender el fenómeno coyuntural que se sigue viviendo en Bolivia sobre el mercado informal y el porcentaje de mujeres que trabajan en él como consecuencia de las desigualdades.

MÉTODOS

Se realizó un modelo econométrico de series de tiempo con el paquete estadístico Eviews 10, para analizar el comportamiento de las siguientes variables en el periodo 2006 a 2019: Variable dependiente (Salario Mínimo Nacional); Variables independientes (Nivel de pobreza, Desempleo de Mujeres y Trabajadoras asalariadas). Asimismo, se recopiló información por medio de bases de datos primarios como boletines oficiales del Instituto Nacional de Estadística (INE) y Banco Mundial (BM).

Los datos recopilados se sometieron a las pruebas de multicolinealidad, heterocedasticidad y autocorrelación para evidenciar la validez y confiabilidad del modelo realizado. De igual manera las variables fueron sometidas a distintos ajustes econométricos para determinar cuál es el modelo que explica las variables de manera óptima (modelo logaritimizado y sin termino independiente).

Modelo econométrico de series de tiempo

Un modelo econométrico es un conjunto de ecuaciones concebidas para proporcionar una explicación cuantitativa del comportamiento de las variables económicas (Asturias Corporación Universitaria, s.f [200?]). En ese sentido, podemos decir que es un modelo que permite realizar estimaciones empíricas y analizar el efecto de una variable en relación con dos o más variables. Cuando hablamos de un modelo econométrico de series de tiempo hacemos referencia a aquellos datos de una misma variable que se recogen a lo largo del

tiempo; por ejemplo, el salario mínimo del país durante catorce años.

Ahora bien, existen una diversidad de pruebas de validez para verificar si los datos de nuestro modelo son confiables, por lo que se realizaron las siguientes pruebas:

- **Autocorrelación:** es uno de los problemas que se suelen presentar en modelos econométricos de series de tiempo y se puede definir como la correlación entre miembros de series de observaciones ordenadas en el tiempo, o sea que dentro del modelo existan variables que se parezcan o dependan entre sí, lo cual no es aconsejable en el modelo.
- **Heterocedasticidad:** la heterocedasticidad es, en estadística, cuando los errores no son constantes a lo largo de toda la muestra. El término es contrario a homocedasticidad (Pedrosa, 2017). En ese sentido, si el modelo tiene heterocedasticidad no estaríamos cumpliendo con uno de los requisitos básicos de la hipótesis de los modelos lineales, lo que significaría que estamos perdiendo eficiencia sobre el estimador cuadrático mínimo (ya no tendrían varianzas mínimas).
- **Multicolinealidad:** la multicolinealidad es la relación de dependencia lineal fuerte entre más de dos variables explicativas en una regresión múltiple, que incumple el supuesto de Gauss-Markov cuando es exacta (Rodó, 2019). El supuesto Gauss-Markov hace referencia a que las variables explicativas de una muestra no pueden ser constantes, por lo que no debería existir relaciones lineales exactas (multicolinealidad exacta). Usualmente esta condición se da en datos de series temporales.

De igual manera se realizó ajustes al modelo para saber cuál es que más explicaba a la hipótesis de la teoría económica.

- **Logaritimizado:** el modelo es conocido como log-log, modelo en el cual se utilizan logaritmos naturales

para las variables del modelo econométrico. Se utiliza principalmente cuando la relación no es lineal en los parámetros pues, no debemos olvidarnos de que los logaritmos se utilizan para transformar un modelo no lineal en lineal, haciendo que la interpretación de los coeficientes de regresión sea más sencilla.

- **Sin término independiente:** este modelo es conocido como regresión a través del origen y hace referencia a aquellas regresiones en las cuales no existe el término independiente “c” (término de intercepto). La diferencia consiste en que el modelo de regresión sin término independiente utiliza sumatorias sencillas, mientras que el modelo con término independiente se utilizan sumas ajustadas por la media (en desvíos). Entre las características de este modelo esta que el R^2 (coeficiente de determinación) puede ser negativo y la sumatoria de los errores estimados del modelo son diferentes de cero.

Modelo económico

Un modelo económico es una representación simplificada de la relación entre distintas variables que explican cómo opera la economía o un fenómeno en particular de ella (Roldán, 2018). Los modelos económicos pretenden analizar y predecir el comportamiento futuro de las variables más relevantes. En este caso, el modelo económico está representado por las siguientes variables:

Variable dependiente:

- **Salario Mínimo:** es el monto que fija el Gobierno cada año, por el cual ninguna trabajadora ni trabajador puede percibir un salario inferior a este, actualmente asciende a Bs 2122, superior en 382% respecto de la gestión 2005, que apenas alcanzaba a Bs 440.

VARIABLES INDEPENDIENTES:

- Desempleo en mujeres: situación de las mujeres que están en condiciones de trabajar pero no tienen empleo o lo han perdido. Usualmente sucede por un desajuste del mercado, ya que existen más personas dispuestas a ofrecer su trabajo pero no existe trabajo disponible.
- Trabajadoras asalariadas: el trabajo asalariado se entiende como aquella relación laboral entre dos partes (empleador y trabajador) el cual está sujeto a un intercambio económico (salario) por parte del empleador a cambio de la fuerza de trabajo por parte del trabajador. Entonces, las trabajadoras asalariadas son aquellas que perciben un salario a cambio de su fuerza laboral.
- Nivel de pobreza: el nivel de pobreza está representado por el índice de pobreza, que es un indicador que nos revela la cifra de personas que viven en condiciones de pobreza. Las estimaciones nacionales se basan en estimaciones de subgrupos ponderados según la población, obtenidas a partir de encuestas de los hogares.

Cuadro 1. Datos de las variables del modelo económico en el periodo 2006-2019

AÑO	SALARIO MÍNIMO	DESEMPLEO MUJERES	TRABAJADORES ASALARIADOS (MUJERES)	NIVEL DE POBREZA
2006	500.00	3,47%	29,82%	59,90%
2007	525.00	3,37%	31,22%	60,10%
2008	578.00	3,40%	31,91%	57,30%
2009	647.00	3,46%	33,98%	51,30%
2010	680.00	3,05%	33,16%	48,50%
2011	815.00	2,67%	32,37%	45,10%
2012	1,000.00	2,80%	35,64%	43,30%
2013	1,200.00	2,97%	34,65%	38,90%
2014	1,440.00	2,85%	31,90%	39,10%
2015	1,656.00	3,80%	33,38%	38,60%
2016	1,805.00	4,04%	29,48%	39,50%
2017	2,000.00	4,06%	28,20%	36,40%
2018	2,060.00	3,61%	27,75%	34,60%
2019	2,122.00	3,54%	28,60%	30,00%

Fuente: elaboración propia con base en datos del INE y Banco Mundial (BM).

Hipótesis de la teoría económica

El supuesto del modelo se basa en que un aumento del salario mínimo nacional, si bien reduce el nivel de pobreza en Bolivia, aumenta el número de trabajadores asalariados (mujeres) y, por ende, aumenta el desempleo de las mujeres. Dicha situación tiene como consecuencia el incremento del porcentaje de participación de mujeres en el mercado informal.

RESULTADOS

Una vez definida las variables económicas que explicaran el modelo econométrico se precedió a correr el modelo mediante el programa Eviews 10. De igual manera se realizaron los ajustes correspondientes y se obtuvieron los siguientes resultados.

Modelo Inicial-Óptimo

Cuadro 2. Modelo econométrico inicial sin ajustes

Dependent Variable: SALARIO_MINIMO
Method: Least Squares
Date: 08/20/21 Time: 22:39
Sample: 2006 2019
Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEL_DE_POBREZA	-5272.031	302.1381	-17.44908	0.0000
DESEMPLEO_MUJERES	33139.00	8175.916	4.053246	0.0023
M_TRABAJADORES_ASALARIADOS__MU... C	-4845.989	1481.515	-3.270968	0.0084
	3976.335	670.8970	5.926893	0.0001
R-squared	0.979280	Mean dependent var		1216.286
Adjusted R-squared	0.973064	S.D. dependent var		617.3439
S.E. of regression	101.3195	Akaike info criterion		12.30939
Sum squared resid	102656.5	Schwarz criterion		12.49198
Log likelihood	-82.16574	Hannan-Quinn criter.		12.29249
F-statistic	157.5422	Durbin-Watson stat		1.662755
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

El modelo inicial muestra un coeficiente de determinación (R-squared) del 97%, lo que nos indica que los datos se encuentran demasiado cerca de la línea de regresión ajustada. Entonces, podemos concluir que el modelo se ajusta a los datos de manera confiable.

Analizando la significancia conjunta del modelo, podemos ver que el estadístico de probabilidad es menor a 5%, por lo cual se rechaza la hipótesis nula en este modelo y se acepta la hipótesis planteada en el modelo.

En cuanto a los coeficientes del modelo, podemos inferir que el nivel de pobreza y las trabajadoras asalariadas presentan una relación negativa con el salario mínimo, ocurriendo lo contrario con la constante y el desempleo en mujeres que tienen una relación positiva.

Considerando que el estadístico Durbin-Watson, que mide la autocorrelación de las variables es muy cercano a dos, se determina que no existe autocorrelación que afecte el modelo.

Pruebas de validez del modelo

Autocorrelación

Cuadro 3. Prueba de Autocorrelación en el modelo inicial

Date: 08/20/21 Time: 22:56
 Sample: 2006 2019
 Included observations: 14

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.068	0.068	0.0808	0.776
		2	0.185	0.181	0.7173	0.699
		3	-0.008	-0.032	0.7187	0.869
		4	-0.095	-0.131	0.9227	0.921
		5	0.058	0.083	1.0060	0.962
		6	-0.377	-0.364	4.9783	0.547
		7	-0.103	-0.093	5.3157	0.621
		8	-0.235	-0.116	7.3704	0.497
		9	-0.126	-0.103	8.0791	0.526
		10	0.015	0.006	8.0913	0.620
		11	0.063	0.157	8.3916	0.678
		12	0.013	-0.191	8.4094	0.752

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

Como el valor Prob es mayor a 0,05 podemos concluir que no existe autocorrelación, lo que significa que nuestras variables no tienen una relación entre sí y pueden servir para argumentar la teoría económica de nuestro modelo econométrico.

Heterocedasticidad

Cuadro 4. Prueba de Heterocedasticidad en el modelo inicial

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	0.780486	Prob. F(9,4)	0.6536
Obs*R-squared	8.920348	Prob. Chi-Square(9)	0.4447
Scaled explained SS	1.848329	Prob. Chi-Square(9)	0.9936

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 08/20/21 Time: 22:57

Sample: 2006 2019

Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-357282.1	1895023.	-0.188537	0.8596
NIVEL_DE_POBREZA^2	-356207.1	527921.7	-0.674735	0.5368
NIVEL_DE_POBREZA*DESEMPLEO_MUJ...	-8228711.	20925208	-0.393244	0.7142
NIVEL_DE_POBREZA*M_TRABAJADORE...	1520905.	2037891.	0.746313	0.4970
NIVEL_DE_POBREZA	140241.4	1380599.	0.101580	0.9240
DESEMPLEO_MUJERES^2	-1.08E+08	3.08E+08	-0.349198	0.7445
DESEMPLEO_MUJERES*M_TRABAJADO...	4448712.	58221874	0.076410	0.9428
DESEMPLEO_MUJERES	8589891.	39663173	0.216571	0.8391
M_TRABAJADORES_ASALARIADOS__MU...	-3193110.	8964762.	-0.356185	0.7397
M_TRABAJADORES_ASALARIADOS__MU...	1241075.	7542410.	0.164546	0.8773

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

En este modelo econométrico podemos observar que el dato Prob. Chi-Square (9) es mayor a 0,05 (0.9936), lo que afirma que nuestro modelo es bueno y no tiene heterocedasticidad, razón por la que podemos mantener las variables y no cambiar por otras.

Multicolinealidad

Cuadro 5. Prueba de Multicolinealidad nivel de pobreza y desempleo mujeres

Dependent Variable: NIVEL_DE_POBREZA

Method: Least Squares

Date: 08/20/21 Time: 23:11

Sample: 2006 2019

Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DESEMPLEO_MUJERES	-3.805459	6.156415	-0.618129	0.5480
C	0.572714	0.208744	2.743620	0.0178
R-squared	0.030858	Mean dependent var		0.444714
Adjusted R-squared	-0.049904	S.D. dependent var		0.096180
S.E. of regression	0.098551	Akaike info criterion		-1.664919
Sum squared resid	0.116548	Schwarz criterion		-1.573625
Log likelihood	13.65443	Hannan-Quinn criter.		-1.673370
F-statistic	0.382084	Durbin-Watson stat		0.134765
Prob(F-statistic)	0.548043			

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

Cuadro 6. Prueba de Multicolinealidad nivel de pobreza y trabadoras asalariadas

Dependent Variable: NIVEL_DE_POBREZA

Method: Least Squares

Date: 08/20/21 Time: 23:12

Sample: 2006 2019

Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
M_TRABAJADORES_ASALARIADOS__MU...	0.979695	1.076814	0.909809	0.3808
C	0.135369	0.340995	0.396981	0.6984
R-squared	0.064528	Mean dependent var		0.444714
Adjusted R-squared	-0.013428	S.D. dependent var		0.096180
S.E. of regression	0.096824	Akaike info criterion		-1.700279
Sum squared resid	0.112499	Schwarz criterion		-1.608985
Log likelihood	13.90195	Hannan-Quinn criter.		-1.708730
F-statistic	0.827753	Durbin-Watson stat		0.173177
Prob(F-statistic)	0.380834			

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

Cuadro 7. Prueba de Multicolinealidad trabajadoras asalariadas y desempleo mujeres

Dependent Variable: M_TRABAJADORES_ASALARIADOS__MUJERES_
Method: Least Squares
Date: 08/20/21 Time: 23:12
Sample: 2006 2019
Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DESEMPLEO_MUJERES	-3.554579	1.255531	-2.831137	0.0151
C	0.435318	0.042571	10.22571	0.0000
R-squared	0.400460	Mean dependent var		0.315757
Adjusted R-squared	0.350498	S.D. dependent var		0.024939
S.E. of regression	0.020098	Akaike info criterion		-4.844791
Sum squared resid	0.004847	Schwarz criterion		-4.753497
Log likelihood	35.91354	Hannan-Quinn criter.		-4.853242
F-statistic	8.015336	Durbin-Watson stat		1.645691
Prob(F-statistic)	0.015144			

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

Analizando los datos de la columna R-squared podemos ver que nos da valores por debajo del 0,50, lo que quiere decir que nuestro modelo econométrico no tiene multicolinealidad entre las variables.

Ajustes al modelo

Cuadro 8. Modelo logaritmizado y modelo sin término independiente

Dependent Variable: LOG(SALARIO_MINIMO)
Method: Least Squares
Date: 08/20/21 Time: 22:57
Sample: 2006 2019
Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEL_DE_POBREZA	-5.096719	0.315914	-16.13326	0.0000
DESEMPLEO_MUJERES	25.01673	8.548689	2.926382	0.0151
M_TRABAJADORES_ASALARIADOS_MU...	-1.526232	1.549063	-0.985261	0.3477
C	8.879004	0.701486	12.65742	0.0000
R-squared	0.970901	Mean dependent var	6.971957	
Adjusted R-squared	0.962171	S.D. dependent var	0.544681	
S.E. of regression	0.105939	Akaike info criterion	-1.416948	
Sum squared resid	0.112231	Schwarz criterion	-1.234360	
Log likelihood	13.91864	Hannan-Quinn criter.	-1.433850	
F-statistic	111.2163	Durbin-Watson stat	1.433143	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Dependent Variable: SALARIO_MINIMO
Method: Least Squares
Date: 08/20/21 Time: 22:58
Sample: 2006 2019
Included observations: 14

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEL_DE_POBREZA	-5132.787	610.1204	-8.412744	0.0000
DESEMPLEO_MUJERES	74068.00	8865.408	8.354720	0.0000
M_TRABAJADORES_ASALARIADOS_MU...	3170.479	1224.488	2.589229	0.0252
R-squared	0.906495	Mean dependent var	1216.286	
Adjusted R-squared	0.889494	S.D. dependent var	617.3439	
S.E. of regression	205.2202	Akaike info criterion	13.67345	
Sum squared resid	463268.8	Schwarz criterion	13.81039	
Log likelihood	-92.71418	Hannan-Quinn criter.	13.66078	
Durbin-Watson stat	2.008320			

Fuente: elaboración propia usando el programa Eviews 10.

El modelo econométrico logaritmizado, si bien presenta un coeficiente de determinación del 97%, la prueba de significancia para la variable *Trabajadoras asalariadas* presenta una leve significancia en el modelo. El modelo sin término independiente llega a explicar el modelo con probabilidades de significancia altas; sin embargo, el coeficiente de determinación disminuyó en un 10% en relación con el modelo inicial. De esta manera podemos concluir que el modelo que mejor explica nuestra teoría económica es el *modelo inicial sin ajustes*, ya que cumple con todos los parámetros de confiabilidad del modelo.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman la hipótesis planteada en dicha investigación. Interpretando los resultados obtenidos en el modelo inferimos que, ante un aumento del salario mínimo nacional, escenario que en su mayoría se suele dar cada año, el nivel de pobreza disminuye. Dicha situación podría darse debido a que las personas tienen mayor poder adquisitivo que incentiva directamente al consumo; por lo tanto, las personas tienden a tener mayores recursos disponibles para satisfacer sus necesidades y disminuir así el nivel de pobreza en una proporción.

Sin embargo, ante un aumento del salario mínimo nacional, existe una menor cantidad de trabajadoras asalariadas, esto puede deberse a distintos factores como, por ejemplo, las empresas prefieran contratar a hombres ya que están sujetos a la posibilidad de pagar menos cargas sociales. No debemos olvidarnos de que Bolivia posee una cultura donde, en su mayoría, el rol de la mujer se basa en las labores de la casa y/o criar a los hijos y no así en el sector laboral formal.

Relacionando los puntos anteriores, concluimos que las barreras impuestas a las mujeres en el mercado laboral formal dan lugar a que el desempleo en las mujeres siga aumentando y, lamentablemente, ellas tengan que buscar ingresos en el día a día, adentrándose más al sector informal en Bolivia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asturias Corporación Universitaria, s. f. [200?]. *El modelo econométrico*. Corporación Universitaria de Asturias Comité Editorial: Bogotá, Colombia.
- Bohoslavsky, J. P. & Rulli, M. (2020). Covid-19, instituciones financieras internacionales y continuidad de las políticas androcéntricas en América Latina. *Revista Estudios Feministas*, 28(2), 1-16. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-026X2020000200201
- Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (Cedla) (2020). *Características y perspectivas de las políticas económicas del gobierno de Evo Morales*. Recuperado de: <https://cedla.org/publicaciones/pfyd/caracteristicas-y-perspectivas-de-las-politicas-economicas-del-gobierno-de-evo-morales>.
- Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (Cedla) (2020). *Trabajo asalariado, explotación laboral y crisis capitalista*. Recuperado de: <https://cedla.org/publicaciones/prya/trabajo-asalariado-explotacion-laboral-y-crisis-capitalista/>.
- Estado Plurinacional de Bolivia (2021). *Informe Nacional Voluntario de Bolivia 2021*. Recuperado de: https://www.udape.gob.bo/portales_html/ODS/28230Bolivia_VNR.pdf.
- González Velosa, C. (6 marzo de 2018). No es fácil ser mujer en el mundo del trabajo. *Factor Trabajo*. Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/trabajo/es/no-es-facil-ser-mujer-en-el-mundo-del-trabajo/> [última visita: 25/02/2019].
- López, J. F. (1 marzo de 2018). Variable ficticia. *Economipedia.com*. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/variable-ficticia.html>.
- Maniquí (s. f.). *Econometría y el modelo log-log*. Recuperado de: <https://maniqui-es.com/educacin-y-lenguas/economia-y-finanzas/econometria/16098-econometria-y-el-modelo-log-log.html>.
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2019). Incremento Salarial dinamiza la economía del país. *ECOS*, Año 5, 56. Recuperado de: https://medios.economiafinanzas.gob.bo/MH/documentos/2019/mefp/ECO_INCREMENTO_SALARIAL.pdf.
- Ministerio de Justicia (2008). *Plan Nacional para la Igualdad de Oportunidades: Mujeres Construyendo la Nueva Bolivia para Vivir Bien*. Viceministerio de Género y Asuntos Generacionales. Recuperado de: https://oig.cepal.org/sites/default/files/bolivia_2008_pio.pdf.
- Ministerio de Planificación y Desarrollo (2013). *Agenda Patriótica 2025. 13 Pilares de la Bolivia Digna y Soberana*. Recuperado de: http://www.planificacion.gob.bo/uploads/AGENDA_PATRIOTICA2025_MPD.pdf.
- ONU Mujeres (2015). *Las mujeres en la economía informal*. Recuperado de: <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/csw61/women-in-informal-economy>.
- Pabón Frías, X. (11 mayo de 2021). Mujeres del sector informal en Bolivia: Entre la crisis por la pandemia, la resiliencia económica y la gobernanza. *Colabora.lat Bolivia*. Recuperado de: <https://colabora.lat/noticias/mujeres-del-sector-informal-en-bolivia-entre-la-crisis-por-la-pandemia-la-resiliencia-economica-y-la-gobernanza/>.
- Pedrosa, S. J. (12 junio de 2017). Heterocedasticidad. *Economipedia.com*. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/heterocedasticidad.html>.
- Pérez de Armiño, K. (ed.) (2005). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Bilbao, España: Icaria/Hegoa. Recuperado de: <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus>.

Rodó, P. (18 junio de 2019). Multicolinealidad. *Economipedia.com*. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/multicolinealidad.html>.

Roldán, P. N. (19 abril de 2018). Modelo económico. *Economipedia.com*. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/modelo-economico.html>.

Saucedo, A. (29 abril de 2020). Mujeres bolivianas y el trabajo informal. *Género y Economía*. Recuperado de: <https://generoyeconomia.wordpress.com/2020/04/29/mujeres-bolivianas-y-el-trabajo-informal/>.

